



JOURNÉES DES SOIGNANTS

sosPréma
Lab & Formation

RAPPORT QUALITÉ 2025

SOMMAIRE

Evaluation globale	1
Retombées mesurées	2
Comparatif par publics	3
Points forts chiffrés	4
Points forts les plus cités	5
Points faibles les plus cités	6
Conclusion	7

EVALUATION GLOBALE

Indicateur	Moyenne observée	Écarts notables
Pré-formation globale	8,8 / 10	—
→ Motivation	9,4 / 10	homogène, tous > 9/10
→ Sentiment de compétence initial	7,1 / 10	plus faible chez étudiants néonate (6,6/10) et invités néonate (6,5/10)
Évaluation à chaud globale	9,3 / 10	—
→ Évaluation globale	9,0 / 10	baisse chez étudiants néonate (7,1/10) et invités néonate (6,6/10)
→ Organisation	9,6 / 10	homogène, toujours > 9/10
→ Déroulement	9,4 / 10	chute ponctuelle à 6,7/10 (individuels obstétrique), sinon > 9
→ Contenu	9,5 / 10	homogène, toujours > 8,7
→ Satisfaction thématique	9,5 / 10	—
→ Efficacité	9,2 / 10	plus basse chez obstétrique continue (8,8/10) et individuels 3 jours (8,9/10)
Questionnaires intervenants	9,6 à 10 / 10	unanimité positive

RETOMBÉES MESURÉES

(STATISTIQUES CUMULÉES)

Impact sur la perception du vécu des familles

100% des apprenants interrogés déclarent un impact de la formation sur leur perception du vécu des familles

Impact sur les pratiques

100% des apprenants interrogés déclarent un impact de la formation sur leur pratiques quotidiennes

Partage de la formation avec les équipes soignantes

95% des apprenants interrogés déclarent souhaiter partager le contenu de la formation avec leurs collègues

Poursuite de la formation

90% des apprenants interrogés déclarent vouloir approfondir leur formation

Recommandation de la formation

99% des apprenants interrogés déclarent recommander cette formation

COMPARATIF PAR PUBLIC

Public / Inscription	Pré-formation	À chaud	Éval. globale	Organisation	Déroulement	Contenu / Efficacité
Obstétrique - Étudiants	8,4	8,4	8,4	10	10	≈ 9,5 / 9,0
Obstétrique - Individuels	8,8	8,9	10	10	6,7	8,3 / 10,0
Obstétrique - Continue	9	9,4	9,1	9,7	9,2	9,5 / 8,8
Obstétrique - Invités	8,5	9,4	8	9,6	10	9,6 / 9,4
Néonatal - Étudiants	8,4	8,6	7,1	9,3	8,7	8,7 / 9,0
Néonatal - Individuels	9	9,5	8,6	9,7	9,7	9,7 / 9,2
Néonatal - Continue	8,8	9,5	9,1	9,7	9,6	9,7 / 9,3
Néonatal - Invités	8,2	8,7	6,6	9	9,4	9,2 / 9,0
3 jours - Étudiants	8,9	9,3	9,2	9,2	9,2	9,2 / 9,6
3 jours - Individuels	8,8	9,3	9,3	9,7	9,1	9,4 / 8,9
3 jours - Continue	9,2	9,4	9,1	9,6	9,6	9,6 / 9,4
3 jours - Invités partenaires	9	9,7	10	10	8,3	10,0 / 10,0
3 jours - Invités	9,2	9,5	9	9,7	9,9	9,6 / 9,5

POINTS FORTS CHIFFRÉS

Organisation

9,6/10

Note minimale toutes catégories d'inscriptions confondues

Contenu

9,2/10

Note minimale toutes catégories d'inscriptions confondues

Recommandation

99%

des apprenants interrogés déclarent recommander cette formation

POINTS FORTS LES PLUS CITÉS

- 1. La puissance des témoignages parentaux :** décrits comme « bouleversants » et « marquants à vie », ils constituent le cœur des JDS et un levier majeur de changement des pratiques.
- 2. Un équilibre pédagogique pertinent :** l'alternance témoignages/apports professionnels est jugée idéale, offrant un double regard humain et scientifique.
- 3. Une organisation professionnelle et bienveillante :** accueil, fluidité du programme et ambiance bienveillante unanimement salués.
- 4. La diversité et la pertinence des thématiques :** zéro séparation, soins palliatifs, douleur, attachement, allaitement, sortie de néonate.
- 5. Un impact réflexif et professionnel fort :** les participants ressortent avec une volonté claire d'adapter leurs pratiques et de partager les acquis dans leurs équipes.

POINTS FAIBLES LES PLUS CITÉS

- 1. Un confort logistique insuffisant :** chaises inconfortables, sanitaires limités, restauration absente.
- 2. Un programme dense et un rythme contraint :** manque de temps pour questions/réponses, interventions trop rapides, retards du programme.
- 3. Des témoignages parfois redondants ou négatifs :** répétition de certains témoignages, perception de culpabilisation des équipes.
- 4. Un manque d'outils pratiques et de diversité :** attente de contenus concrets (cas, vidéos, exemples) et de diversité parentale (pères, familles homoparentales, fratrie).
- 5. Des supports et articulations à renforcer :** besoin d'accès aux présentations et meilleure articulation obstétrique/néonatal (ex. couplet care).

CONCLUSION

Satisfaction exceptionnelle : moyenne $\approx 9,3/10$

- Forces unanimement reconnues : organisation, richesse des témoignages parentaux, équilibre pédagogique, pertinence des thématiques, impact professionnel.
- Impact professionnel : 100 % affirment un impact concret sur leurs pratiques et leur regard sur les familles.
- Recommandation : quasi unanimité (99 %).

Les seuls creux viennent surtout des étudiants et invités en néonatalogie (6,6 et 7,1/10) et des **individuels obstétrique** (6,7/10 au déroulement), traduisant une attente plus forte de contenus pratiques, diversifiés et positifs.

En résumé : Les JDS 2025 confirment leur statut de formation de référence en périnatalité, combinant excellence et impact, avec des marges de progression claires sur :

- confort logistique
- équilibre et diversité des témoignages
- contenus pratiques et outils concrets
- articulation renforcée obstétrique/néonat.